



Broj: JN1 11-03-26-127-65/23

Datum: 21.03.2024. godine

Na osnovu člana 69. stav (2), tačka d), člana 70. Stav (1), (4) i (6) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 i i 59/22), na osnovu preporuke Komisije za javne nabavke broj: JN1 11-03-26-127-64/23 od 20.03.2024. godine, date na Zapisnik o radu Komisije u ponovnom pregleda i ocjene ponuda u postupku ugovaranja za LOT-2 Pružanje laboratoriskih usluga, *d o n o s i m:*

O D L U K U o poništenju postupka javne nabavke

I

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke i poništava se postupak za Lot 2 javna nabavka - pružanja laboratorijske usluge-kontrole kvaliteta proizvoda od tekstila, kože, tkanine (šifra po JRJN: 71900000-7) iz razloga definisanih članom 69, stav (2), tačka d) Zakona o javnim nabavkama, odnosno niti jedna prispjela ponuda ponuđača nije prihvatljiva za ugovorni organ.

II

Ovu Odluku objaviti na Web stranici Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine (<http://www.mod.gov.ba>).

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja, a istu dostaviti svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu Odluke o pokretanju otvorenog postupka javne nabavke broj: JN1 11-03-26-127-6/23 iz jula 2023. godine, pokrenuta je nabavka Laboratoriskih usluga– kontrole kvaliteta. Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka. Procjenjena vrijednost Okvirnog sporazuma po lotovima je za LOT 1. 40.000,00 KM bez PDV-a, LOT 2. 49.777,78 KM bez PDV-a, LOT 3. 40.000,00 KM bez PDV-a.

Obavještenje o javnoj nabavci objavljeno je na portalu javnih nabavki dana 04.08.2023.godine, sažetak obavještenja o nabavci objavljan je u “Sl. glasniku BiH”

Komisija za nabavku imenovana je Odlukom broj: JN1 11-03-26-127-8/23 od 08.08.2023.godine.

Komisija za nabavku dostavila je dana 12.09.2023.godine zapisnik o janom otvaranju ponuda broj JN1 11-03-26-127-13/23 od 08.09.2023 godine, te nakon izvršene ocjene i vrednovanja ponuda dostavila Zapisnik o radu broj JN1 11-03-26-127-41/23 od 27.09.2023 godine .

Nakon završene ocjene ponuda Ministarstvo odbrane BiH (u daljnjem tekstu: Ugovorni organ), donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1 11-03-26-127-16/23 od 10.11.2023. godine.

Nezadovoljan sadržajem Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1 11-03-26-127-16/23 od 10.11.2023. godine, „BOSNA-INSPEKT“ d.o.o. izjavio je žalbu dana 27.11.2023. godine, koja je kod ovog organa zaprimljena dana 28.11.2023.godine.

Postupajući po žalbi ponuđača „BOSNA-INSPEKT“ d.o.o., Ugovorni organ je zbog nedostatka kvoruma za rad komisije Odlukom o duplirani odluke o imenovanju komisije broj: JN1 11-03-26-127-38/23 od 21.12.2023. godine, dopnio komisiju sa dva nova člana, kako bi se stvorili uslovi za neometan rad Komisije.

Ugovorni organ je djelimično usvojio žalbu ponuđača „BOSNA-INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo od 27.11.2023. izjavljenu na Odluku Ministarstva obrane BiH broj: JN1 11-03-26-127-16/23 od 10.11.2023. godine i dana 28.12.2023. godine. Odlukom broj JN1 11-03-26-127-44/23 Ugovorni organ je stavio van snage Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN1 11-03-26-127-16/23 od 10.11.2023. godine i predmet je vraćen Komisiji na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.

U ponovljenom postupku, a nakon konačnosti Odluke o stavljanju van snage Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Komisija je pristupila analizi zaprimljenih ponuda i dokumentacije dostavljene uz istu u smislu provjere njihove validnosti s obzirom na iskazane zahtjeve ugovornog organa u tenderskoj dokumentaciji. Komisija je zatražila produženje opcije ponude od oba ponuđača, obzirom da je opcije panude istekla.

Vrednovanje ponuda izvršeno je u skladu sa procedurama i pravilima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji, Zakonu o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14 i 59/22) i važećim podzakonskim aktima.

Ranije je utvrđeno da su sve ponude ponuđača dostavljene na propisan način, uvezane i numerisane u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, te je tada konstatovano da je ukupan broj pristiglih ponuda za Lot 2 – dvije ponude i da nema neblagovremenih ponuda.

Komisija je u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22), tražila od ponuđača da u roku od tri dana dostavi pojašnjenje tehničke i profesionalne sposobnosti zahtjevano u dijelu 7.4.1. TD i to tačkama b) i e) da je osposobljen/ovlašten od strane nadležnog tijela za pružanje traženih usluga, obzirom da u ponudama oba ponuđača iz dostavljenih dodataka akreditacije i Izjava o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti o ispunjenju uslova iz člana 50. Zakona – Aneks 8, da se pojasni mogućnost vršenja akreditovanog ispitivanja usluga iz Aneksa 3.

Za ponuđača „BOSNA-INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo u skladu s članom 66. Zakona o javnim nabavkama traženo je pojašnjenje neprirодно niske cijene.

Nakon analize pojašnjenja Komisija je dala prijedlog da se poništi postupak nabavke.

Ponude ponuđača nisu prihvatljive za ugovorni organ iz sljedećih razloga:

1. „EURO - INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo nije dostavljen dokaz da je akreditiran za sve metode ispitivanja koje su navedene u Aneksu 3 (Obrazac za cijenu ponude).
2. „BOSNA - INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo nije dostavljen dokaz da je akreditiran za sve metode ispitivanja koje su navedene u Aneksu 3.

1. U odnosu na zahtjeve propisane dijelu 7.4.1. TD i to tačkama b) i e) da su ponuđači osposobljeni/ovlašteni od strane nadležnog tijela za pružanje traženih usluga, iz dostavljenog dodatka akreditacije i Izjave o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti o ispunjenju uslova iz člana 50. Zakona – Aneks 8, a u vezi s navedenim normama i standardima ispitivanja u Aneksu 3, i nakon traženog pojašnjenja da li ponuđač „EURO - INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo može vršiti akreditirano ispitivanje svih usluga iz Aneksa 3, ponuđač je pojasnio da nije akreditiran za 17 metoda ispitivanja traženih u Aneksu 3, dok 11 traženih metoda ispitivanja ponuđač uopšte ne radi. Dakle, ponuđač „EURO - INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo nije akreditiran za sve metode tražene u Aneksu 3, čime bi se ugovorni organ prihvatanjem ovakve ponude doveo u situaciju da prihvata neakreditirana ispitivanja ili da se neka ispitivanja ne mogu uraditi, čime se gubi svrha nabavke te se u konkretnom slučaju ova ponudu treba odbaciti iz gore pomenutih opravdanih razloga, a u skladu sa članom 68 stav (4) tačka j) Zakona o javnim nabavkama, gdje je propisano „Ugovorni organ dužan je da odbaci zahtjev za učešće ili ponudu u slučajevima kad: ..j) i u drugim opravdanim slučajevima.“

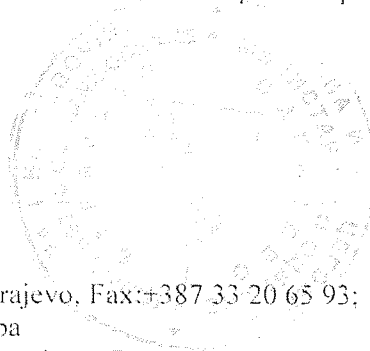
2. U odnosu na zahtjeve propisane dijelom 7.4.1. TD i to tačkama b) i e) da su ponuđači osposobljeni ovlašteni od strane nadležnog tijela za pružanje traženih usluga, iz dostavljenog dodatka akreditacije i Izjave o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti o ispunjenju uslova iz člana 50. Zakona - Aneks 8, a u vezi s navedenim normama i standardima ispitivanja u Aneksu 3, i nakon traženog pojašnjenja da li ponuđač "BOSNA-INSPEKT" d.o.o. Sarajevonije dao konkretno pojašnjenje da li može vršiti ispitivanja akreditiranim metodama, za stavke iz Aneksa 3 koje je Komisija tražila. Dakle nije otklonjena nejasnoća da li ponuđač može akreditovanom metodom ispitati ono što je zahtijevano u Aneksu 3 Obrazac za cijenu ponude, a što Komisiji nije bilo jasno iz dostavljenog dodatka akreditacije. Također, nije prihvatljivo ni pojašnjenje da za *„metode koje nisu akreditirane, koristimo usluge od akreditirane Laboratorije s kojom imamo zaključen ugovor o poslovnoj suradnji (Podugovor), a čije su sve metode akreditirane koje su navedene u Javnoj nabavci.“*, obzirom da je ponuđač bio u obavezi da u skladu s tačkom 9.9.6. Tenderske dokumentacije u obrascu za dostavljanje ponude navede da li namjerava sklapati podugovor sa trećom stranom. Ponuđač „BOSNA-INSPEKT“ u Obrascu za ponudu Aneks 2 nije naveo da će dio ugovora podugovarati niti je naveden naziv podugovarača. Prihvatanjem podugovaranja u ovoj fazi postupka radilo bi se o slučaju dopune ponude a ne njenom pojašnjenju, što nije u skladu sa TD.

Stoga, za ovaj ugovorni organ nije prihvatljivo ovako pojašnjenje od strane ponuđača iz razloga što pisanim objašnjenjem ponuđača nije otklonjen nejasnoća u vezi postavljenih konkretnih pitanja, te se ponuda ponuđača „BOSNA-INSPEKT“ odbacuje u skladu sa članom 68 stav (4) tačka f) i j) Zakona o javnim nabavkama, gdje je propisano *„Ugovorni organ dužan je da odbaci zahtjev za učešće ili ponudu u slučajevima kad: f) u ponudi pisanim objašnjenjem ponuđača nije otklonjen nedostatak ili nejasnoća; ..j) i u drugim opravdanim slučajevima.“*

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača u skladu sa kriterijima iz tenderske dokumentacije. U postupku ocjene provedenog postupka, Rukovodilac ugovornog organa nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javne nabavke.

Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je utvrđeno da zaprimljene ponude ponuđača „BOSNA-INSPEKT“ d.o.o. Sarajevo i "EURO - INSPEKT" d.o.o. Sarajevo nisu prihvatljive za ugovorni organ iz navedenih razloga u Obrazloženju ove odluke, čime su se stekli zakonski uslovi za poništenje postupka javne nabavke. Na osnovu navedenog a primjenom člana 69, stav (2), tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH, odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi u roku od 10 dana od dana prijema odluke. Žalba se podnosi putem Ministarstva odbrane Bosne i Hercegovine.



MINISTAR

Zukan Helez

Dostaviti:

- EURO INSPEKT doo Sarajevo, Fax:+387 33 20 65 93;
e-mail: inspekt@bih.net.ba
- BOSNA INSPEKT doo Sarajevo, Fax:+387 33 922 479
e-mail: bosnains@bih.net.ba
- a/a